

Z Á P I S N I C A

zo zasadnutia Výboru mestskej časti Sever, konaného dňa 17. júna 2002 na Mestskom úrade v Trenčíne

Prítomní:

Janka Fabová
Marta Blahová
Ján Babič
Miloslav Michalčík
Ľubomír Dobiaš
MUDr. Pavol Sedláček

Neprítomný :

Alexander Kollár - osp.
Vladimír Novotný - osp.
Ladislav Nebus
Ing. Branislav Celler
PhDr. Mária J. Jablonská
Ing. Katarína Hegerová

Renáta Špaleková,
zapisovateľka

Ing. Gabriela Vanková, garant VMČ Sever - osp.

P. Janka Fabová, predsedkyňa VMČ Sever, privítala všetkých prítomných a otvorila zasadnutie výboru, ktorý sa riadil nasledovným programom:

Program:

1. Žiadosť o zmenu v užívaní stavby
2. Dopravná situácia Sihot'
3. Požiadavky na MHT, m.p.o.
4. Bufet na Sihoti
5. Káblková televízia Sihot' - informácia
6. Priebežné vyhodnotenie investičných akcií
7. Rôzne

1. Žiadosť o zmenu v užívaní stavby

Ing. arch. Ležatková, oddelenie ŽP a SP, predložila nasledovnú žiadosť:

- žiadosť o zmenu v užívaní stavby administratívnych priestorov na obytné priestory, vytvorenie 1 bytovej jednotky v podkroví administratívnej budovy na Štefánikovej ul. Žiadateľom je Ing. Milan Hargaš, Dolné Záhrady 627, Soblahov.

Podľa územného plánu sídelného útvaru Trenčín je dané územie určené ako obytné územie - bytové domy. MsÚ - OŽP súhlasí s požadovanou zmenou v užívaní stavby podľa predloženej dokumentácie.

VMČ Sever hlasovaním 5 za odporučil zmenu v užívaní stavby administratívnych priestorov na obytné priestory, vytvorenie 1 bytovej jednotky v podkroví administratívnej budovy na Štefánikovej ul. pre Ing. Milana Hargaša, Dolné Záhrady 627, Soblahov.

2. Dopravná situácia Sihot'

A/ Priechod pre chodcov na Považskej ul.

P. Babič sa vyjadril, že nie je spokojný s odpoveďou na jeho požiadavku ohľadne statickej dopravy Sihot'.

Kpt. Ing. Kolárik informoval, že čo sa týka zrušeného priechodu pre chodcov na Považskej ul., už bolo druhé upozornenie z Prezídia PZ na výkonné orgány, aby sa prehodnotilo umiestňovanie, použitie priechodov pre chodcov. Naplnením tohto pokynu bolo prijatie niekoľko opatrení, medzi ktorými bolo aj rušenie niektorých priechodov pre chodcov. Pri prehodnocovaní priechodov boli jednoznačne brané do úvahy tie podmienky, ktoré sú stanovené v technických normách pre umiestnenie priechodu a aj pravidlá cestnej premávky. Spojením týchto 2 noriem, či je to technická alebo právna norma, vyšlo, že priechod na Považskej ul. pre chodcov, ktorý bol svojho času použitý, obnovovaný, jednoznačne nie je možné, aby bol naďalej v takom stave, v akom je. Preto došlo zo strany Prezídia PZ k podnetu na odstránenie priechodu pre chodcov. Upozornil, že je rozdiel, či pôjde chodec po priechode alebo mimo priechodu a nemôžeme sa držať toho, že chodec na priechode je v situácii, že sa tam cíti bezpečne, treba, aby si to ľudia uvedomili a zbavili sa takéhoto názoru. Takto sa to prednáša aj na základných školách a upozorňujú deti, že na priechode nie je chodec bezpečný. Zmenou zákona č. 315/1996 došlo k zmene pravidiel cestnej premávky, málokto si uvedomil, čo to znamená, preto došlo k niekoľkým závažným dopravným nehodám. V ich pokyne bolo uvedené, z akých dôvodov bol daný podnet na zrušenie

priechodu na Považskej ul., teda že jednoznačne nevyhovoval technickej norme pre umiestňovanie autobusových zastávok.

P. Blahová sa informovala, že keď priechod nemôže byť pred autobusovou zastávkou, či by nemohol byť riešený na druhej strane ulice, kde je tiež chodník a tým pádom by priechod bol za autobusom z jednej strany a za autobusom z druhej strany.

Ing. Kolárik upozornil, že sú tam vjazdy do garáží.

P. Babič navrhol zrušiť autobusovú zastávku, keďže je tam takáto situácia, pretože je nefunkčná.

Ing. Švajdleník poznamenal, že keď tam nie je vyznačený priechod pre chodcov, nezakazuje chodcovi, že tadiaľ nemôže prechádzať. Keď chceme vyznačiť priechod pre chodcov, musíme ho vyznačiť len za podmienok, ktoré mu stanovuje zákonná norma a musí sa dať z chodníka na chodník a nie z chodníka do vozovky alebo z chodníka do vjazdu.

P. Dobiaš sa vyjadril, že treba nájsť kompromisné riešenie, ktoré bude v súlade so zákonom.

Ing. Kolárik podotkol, že treba ľuďom dohovoriť, aby sa tam správali tak, ako majú.

P. Fabová upozornila, že ľudia majú pocit, že sa na priechode cítili bezpečnejšie.

Ing. Kolárik vysvetlil, že keď sa priechod zrealizuje a dôjde tam k nehode, tak nastanú problémy, pretože sa začne zisťovať, či je v súlade s pravidlami, s technickými normami a pod.

P. Dobiaš sa spýtal, či nebude v súlade s technickými a právnymi normami, keby sa priechod urobil niekde v úseku 300 m.

P. Repka zdôraznil, že priechod treba zosúladiť s autobusovou zastávkou.

Ing. Kolárik poznamenal, že potom by sa tam museli zrušiť garáže. Nevníma priechody ako bezpečné a vzhľadom k intenzite premávky na tejto ulici, ho nepokladá za potrebný.

VMČ Sever hlasovaním 2 za, 3 proti (p. Babič, p. Dobiaš, p. Blahová) skonštatoval, že vyznačenie priechodu pre chodcov v danom mieste nie je možné, nakoľko tu nie je možné dodržať Slovenskú technickú normu a zákon č. 315/1996 Z. z. o premávke na pozemných komunikáciách.

B/ Dopravné značenie v križovatke ulíc Považská a Žilinská

P. Blahová pripomenula, že sa malo urobiť plošné značenie na odbočke z Považskej ul. na Žilinskú ul.

Ing. Švajdleník zodpovedal, že v rámci obnovy vodorovného značenia v minulom roku, bola urobená len stredová vodiaca čiara po celej Považskej ul., lebo na ostatné schválené značenie neboli schválené finančné prostriedky, teda urobilo sa nevyhnutné. V tomto roku sa znova v rámci obnovy a údržby vodorovného značenia obnovila táto stredová vodiaca čiara a najviac sa urobila tzv. V4 vodiaca čiara v križovatke Považská a Žilinská ul. a ešte k nej sa dá urobiť žltá čiara zo strany Tepličky, ktorá zakazuje parkovať vozidlám v tejto križovatke na strane od Tepličky. Nie je to ešte komplet značenie, ktoré bolo schválené v rámci Považskej ul.

C/ Zjednosmernenie Gagarinovej ul.

Ing. Švajdleník informoval, že je možné zjednosmernenie Gagarinovej ul., je pripravený už aj pracovný návrh dopravného značenia, ktoré by sa tam muselo upraviť a čo by to všetko obnášalo. Upozornil na to, že či chceme zjednosmerniť túto ulicu aj za tú cenu, že vytvorením jednosmerky Gagarinovej ul., mohla by byť len z Považskej ul. smerom do sídliska nie zo sídliska von a či to chceme aj za tú cenu, že zhoršíme pohyb a bezpečnosť detí a chodcov na priechode pre chodcov za Rozkvetom, na Osvienčimskej ul. pred materskými školami a na Považskej ul. pri priechode pre chodcov smerom na ulice Žilinskú., Pod Skalkou, Tichú a Brigádnickú. Vytvorením tejto jednosmerky sa zaťažú Šoltésová ul., Osvienčimska ul. a časť Považskej ul. tzv. vonkajšieho obchvatu. Opäť zdôraznil, že technicky je to možné, celé riešenie v pracovnom návrhu obnáša 9 dopravných značiek, čo by vychádzalo na cca 30 tis. Sk.

VMČ Sever hlasovaním 5 za, 1 sa zdržal hlasovania, nesúhlasí so zjednosmernením Gagarinovej ul. v úseku od križovatky s ul. Považskou po ul. Šoltésová.

P. Michalčík upozornil, že v strede križovatky ul. Štefániková a K výstavisku chýba dekel od šachty, 3 dni tam bola aj dopravná značka, ktorá odtiaľ zmizla a je tam len stojan, táto situácia trvá už vyše troch týždňov.

Ing. Kalafút informoval, že značka je už tam a nemôže sa dopátrať, komu tá šachta patrí.

Ing. Švajdleník prisľúbil, že sa na to pozrie, sú spôsoby ako sa dá nájsť, či to je. Zo zákona vyplýva nasledovné, že bude treba upozorniť majiteľa, ktorý musí urobiť nápravu, pokiaľ nie, tak je povinnosťou správcu komunikácie to spraviť a majiteľovi to vyfakturovať.

P. Babič upozornil, že koly na hrádzi pri Tepličke sú už vytrhnuté, nie je to tam dobre urobené.

Ing. Švajdleník prisľúbil, že vykoná kontrolu, vie o tom, že čo tam malo byť zrealizované, ale ako to MHT urobilo, zatiaľ nevie.

3. Požiadavky na MHT, m.p.o.

b poznamenal, že v pondelok začalo MHT kosiť Pod Sokolicami, tráva však zostala tam, nie sú ručne vykosené kraje okolo plotov a kríkov a na parkovisku na ul. K výstavisku pri plote TRENS-u je vykosená len časť trávnik. Dostal odpoveď na jeho požiadavku o doplnenie piesku na detské ihrisko Pod Sokolicami, upozornil, že keby tam bolo dovezené jeden a pol kubíka piesku, tak je to postačujúce, avšak bolo ho tam dovezené oveľa menej a teraz čo dostal odpoveď, že bol dovezený kubík piesku, tak to vidieť.

P. Siváň, MHT, informoval, že v tomto novom období došlo k istým zmenám, v minulosti sa kosili plochy, ktoré neboli vo vlastníctve mesta a Po Sokolicami je veľká časť pozemkov, ktoré patria TRENS-u a MERIN-e.

P. Michalčík odporučil, aby odbor ŽP tlačil na vlastníkov pozemkov, aby si ich kosili. Požiadal upraviť harmonogram kosenia, aby bolo Pod Sokolicami kosené častejšie, keďže tam bývajú výstavy

Ing. Kalafút doplnil, že sa už začalo druhé kolo kosenia, je možné, že sa situácia zlepší, keďže na MHT nastúpilo 20 ľudí na VPP.

P. Fabová poprosila, keby títo ľudia odstraňovali burinu vedľa chodníkov.

P. Blahová upozornila, že v parku o 22.00 hod. v sobotu nesvietilo ani jedno svetlo.

P. Fabová doplnila, že na Sihoti a v Kubre sa začína svietiť o 22.05 hod., odporučila, keby sa začalo zapínať VO o 21.45 hod.

Ing. Kalafut poznamenal, že nato treba zvýšiť rozpočet pre MHT.

P. Fabová upozornila, že na ul. M. Rázusa sú 3 otvory.

Ing. Kalafut zodpovedal, že MHT túto rozkopávku neurobilo a ten kto ju spravil, musí požiadať MHT, aby to urobilo, avšak do dnešného dňa ich nikto nepožiadala.

P. Babič opätovne poprosil zrezať suché konáre na hrádzi pri Clementisovej a Armádnej ul., lebo sa môžu zlomiť a ublížiť okoloidúcim.

Ing. Kalafút zodpovedal, že MHT nemá na to peniaze a ani teraz nie je na to vhodné obdobie, aby to mohol dať zrezať.

P. Fabová upozornila, že v zelenom páse v dolnej časti Kubre, kde bola realizovaná náhradná výsadba, je vysoká burina, treba ju odstrániť. Informovala, že VMČ Sever obdržal materiál - verejné osvetlenie na Ostrove, ktoré robilo MHT, je ešte v majetku mesta Trenčín a malo by byť odovzdané obci Zamarovce.

Ing. Kalafút informoval, že pri delimitácii majetku Zamaroviec bol spravený delimitačný protokol, avšak osvetlenie hrádze nebolo odovzdané. Obec Zamarovce sa rozhodla, že si bude toto osvetlenie spravovať sama. Na základe toho pripravil do MsZ materiál, aby verejné osvetlenie sa delimitovalo Zamarovciam a on pripraví odovzdanie osvetlenia s tým, že sa budú oň starať a platiť, pretože teraz to platí mesto Trenčín.

VMČ Sever hlasovaním 4 za súhlasí s bezodplatným prevodom verejného osvetlenia Ostrov v majetku mesta Trenčín na obec Zamarovce.

4. Bufet na Sihoti

P. Fabová uviedla, že v minulom roku bola predložená žiadosť p. Lexmana o vybudovanie vonkajšieho prístrešku pred bufetom na ul. M. Rázusa, čo výbor neodsúhlasil. Asi pred tromi týždňami jej p. Lexman telefonoval, že by sa chcel zúčastniť VMČ kvôli riešeniu tejto záležitosti, ale už sa neozval. Informovala o stave pred bufetom na verejnom priestranstve (chodníku), kde je vybudované vonkajšie sedenie.

P. Paturová, predseda Spoločenstva vlastníkov bytov, oboznámila prítomných s celou situáciou: ranné obťažovanie návštevníkmi ešte pred 06.00 hod., hluk, obťažovanie občanov bývajúcich nad bufetom dymom fajčiarov a celkové zhoršenie ich bývania vonkajšou prevádzkou (sedením a postávaním na chodníku pred bufetom).

VMČ Sever hlasovaním 5 za:

- 1) **nepovoľuje zriadenie vonkajšieho sedenia pred Bufetom na ul. M. Rázusa, aj keď VZN toto umožňuje avšak za určitých podmienok.**
- 2) **vzhľadom k tomu, že vonkajšie sedenie už bolo zriadené, žiada vykonať Štátny stavebný dohľad.**
- 3) **žiada s.r.o. Tebys o prehodnotenie nájomnej zmluvy s p. Lexmanom a jej nepredĺženie.**
- 4) **žiada oddelenie obchodu a služieb o prehodnotenie otváracích hodín danej prevádzky a navrhuje začať prevádzkovej doby od 10.00 hod.**
- 5) **žiada o stanovisko Slovenské telekomunikácie, ktoré majú umiestnený verejný telefónny automat vedľa bufetu, pretože vybudovanie vonkajšieho sedenia obmedzuje jeho využívanie občanmi.**

5. Káblová televízia Sihot' - informácia

P. Fabová predložila materiál, ktorý obdržala od RNDr. Šandoru, vedúceho odboru ŽP MsÚ.

VMČ Sever zbral na vedomie materiál - Káblová televízia Sihot' a stanovisko zaujme až po vyjadrení odboru architektúry MsÚ.

6. Prieběžné vyhodnotenie investičných akcií

P. Fabová navrhla nezačať diskusiu v tejto veci, keďže sa zasadnutia nezúčastnil Ing. Rástočný, vedúci odboru investícií.

P. Babič opätovne poukázal na statickú dopravu Sihot', ktorá nebola zaradená v rozpočte mesta na rok 2002. Podľa neho postup nebol adekvátny naliehavosti riešenia tohto problému.

MUDr. Sedláček navrhol, že treba o to žiadať buď v rámci zmeny rozpočtu na rok 2002 alebo v novom rozpočte na rok 2003, treba vyriešiť aspoň to, čo je majetkovoprávne vysporiadané.

VMČ Sever hlasovaním 5 za odporúča Statickú dopravu Sihot' zaradiť buď do zmeny rozpočtu na rok 2002 alebo nového rozpočtu na rok 2003 s tým, že treba vyriešiť aspoň to, čo je majetkovoprávne vysporiadané.

7. Rôzne

Ďalej **p. Fabová** informovala, že sa stretla s p. Kaščákom, organizátorom festivalu POHODA a dohodli sa, kde dá vybudovať detské ihrisko, ktoré by malo byť do konca októbra 2002. Ďalej informovala, že sa začínajú vymieňať autobusové prístrešky.

MUDr. Sedláček doplnil, že zanikla firma, s ktorou bola uzatvorená zmluva, teraz to prebrala iná firma a preto by sme mali žiadať o prešetrovanie tohto stavu, lebo právoplatne nepokračujú vo výmene prístreškov.

VMČ Sever žiada o prehodnotenie zmluvy medzi Mestom Trenčín a firmou, ktorá zabezpečuje výmenu autobusových prístreškov a upozorňuje na rozpor medzi zmluvou a umiestňovaním prístreškov v teréne. Zmluva neobsahuje klauzulu, podľa ktorej by mala byť výmena autobusových prístreškov v roku 2003. Podľa zmluvy mala byť realizovaná výmena autobusových prístreškov na dve etapy:

1. etapa - vytypované prístrešky v roku 2001,

2. etapa - všetky ostatné prístrešky v roku 2002.

Žiada, aby výmena prístreškov bola uskutočnená do roku 2002.

P. Babič vyslovil spokojnosť s vypracovanou odpoveďou MsP na interpeláciu pri riešení dopravnej situácie na Žilinskej ceste.

P. Janka Fabová, predsedníčka VMČ Sever na záver poďakovala všetkým prítomným za účasť a ukončila zasadnutie výboru.

Janka Fabová, v.r.
predsedkyňa VMČ Sever
Dňa: 27.6.2002

Zapísala: Renáta Špaleková, 24.6.2002